Concello de AMES

ACTA DE VALORACIÓN DOS CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FÓRMULA E PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DO PROCEDEMENTO ABERTO CUN ÚNICO CRITERIO DE VALORACIÓN (FACTOR PREZO) DA OBRA SANEAMENTO EN CASTRIGO. POS 2016

Na Casa do Concello de Ames sendo as trrece horas do día dezanove de marzo de dous mil dezaoito reúnese a Mesa de Contratación designada para a tramitación do procedemento aberto das obras de sanemento en Castrigo.

ASISTENTES:

Presidente:

Don José Blas García Piñeiro, concelleiro delegado de urbanismo, obras públicas e servizos básicos.

Vogais:

- Dona Rosa Ana Prada Queipo, secretaria da Corporación.
- Dona María del Carmen Crespo Doldán, interventora accidental da Corporación.
- Don José Rogelio Pardo Martínez, xefe do departamento de contratación.

Secretario: Don Emilio Garrido Moreira, funcionario do departamento de contratación.

Previa lectura dos preceptos legais e demais particulares do expediente, o secretario, a indicacións do presidente da Mesa expón que, na anterior reunión da mesa de contratación de 31 de xaneiro de 2018, diante dos elevados porcentaxes de baixa presentados por algúns dos licitadores e o obxecto de comprobar se existían ofertas económicas en situación de baixa temeraria, en primeiro lugar procedeuse a realizar os cálculos (co programa da Excma. Deputación deseñado para este fin) das medias aritméticas das ofertas presentadas, observándose que as proposicións presentadas polas empresas EXCAVACIONES POSE SL, que ofertou unha baixa do 37,84 %, EXCAVACIONES OVIDIO SL, que ofertou unha baixa do 38,60 %, HERMANOS COUTO FANDIÑO SL, que ofertou unha baixa do 40,20 %, e OVIGA SL, que ofertou unha baixa do 39,03 % estaban incursas en situación de baixa temeraria.

A vista deste feito e tendo en conta o establecido no apartado 15.2 dos pregos de cláusulas administrativas, a Mesa de Contratación, por unanimidade dos seus membros presentes naquela reunión **ACORDOU:**

1º.- Dirixir escrito vía fax á EXCAVACIONES POSE SL, EXCAVACIONES OVIDIO SL, HERMANOS COUTO FANDIÑO SL e OVIGA SL concedéndolle un prazo de 5 días naturais ós efectos de que xustificaran diante da mesa de contratación as baixas ofertadas, acompañando para elo a documentación á que se fai referencia no prego de cláusulas administrativas particulares.

2º.- Que unha vez presentada polas empresas requiridas a documentación xustificativa das baixas remitiríaselle ós servizos técnicos do Concello para que emitiran o correspondente informe.

Concello de AMES

Con data 6 de febreiro de 2018 remitiuselle escrito de requirimento ás catro empresas que segundo o programa de cálculo da Deputación Provincial entraban en oferta desproporcionada. Transcorrido o tempo concedido para a xustificación presentaron a documentación todas as emrpesas requiridas, segundo consta no rexistro xeral de entrada do Concello de Ames. Debido ó anteriormente exposto douselle traslado ós servizos técnicos do Concello da documentación presentada polas empresas para xustificar a súa oferta económica.

A arquitecta técnica municipal, María Gamundi Fernández, emitiu informe, con data 12 de marzo de 2018, que transcrito literalmente dí:

"INFORME RELATIVO Á DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR DÚAS EMPRESAS RELATIVA Á XUSTIFICACIÓN DA POSIBLE INCIDENCIA DE BAIXA TEMERARIA DAS OFERTAS PRESENTADAS NO PROCEDEMENTO ABERTO CUN ÚNICO CRITERIO DE VALORACIÓN (FACTOR PREZO) DA OBRA DE SANEAMENTO EN CASTRIGO

ANTECEDENTES:

O Concello de Ames ten convocado procedemento aberto para a execución da obra referencia, cun presuposto de licitación máis IVE de 287.698,90 €. A media das ofertas presentadas polos licitadores ascende á cantidade de197.722,76 €, e a oferta media, excluídas as ofertas extremas, de 192.994,07 €. Unha vez aplicados os criterios establecidos no prego, resulta una límite de oferta temeraria de 180.121,36 €, que representa un 37,39% de baixa.

Das ofertas presentadas, as seguintes atópanse no suposto referido no parágrafo anterior:

EXCAVACIONES OVIDIO SL:	*176.647,12 € [38,60% baixa]*
EXCAVACIONES-CONSTRUCCIONES HERMANOS COUTO FANDIÑO:	*172.043,93 € [40,20% baixa]*
OVIGA SL:	*175.420,00 € [39,03% baixa]*
EXCAVACIONES POSE SL:	*178.838,00 € [37,84% baixa]*

Estas empresas presentan documentación complementaria que ten por obxecto xustificar a viabilidade da execución da obra axustándose á oferta económica presentada.

INFORME:

EXCAVACIONES OVIDIO SL:

O licitador xustifica a súa oferta no grao de tecnicidade e eficiencia acadada pola empresa e a reducir as porcentaxes destinadas a gastos xerais e beneficio industrial nun 8% e nun 5% respectivamente.

Avaliación da documentación achegada:

A documentación achegada é moi escasa e contén consideracións xenéricas e non argumentadas, que non xustifican de xeito obxectivo a oferta económica presentada.

EXCAVACIONES-CONSTRUCCIONES HERMANOS COUTO FANDIÑO:

O licitador xustifica a súa oferta en razóns de especialización (a empresa ten executado obras de características similares), de oportunidade (posibilidade de acometer a execución da obra de xeito inmediato, zona de doado acceso dende a súa sede, proximidade xeográfica) e económicas (dispoñibilidade en stock de gran parte dos materiais empregados na obra).

Avaliación da documentación achegada:

Os argumentos empregados polo licitador son xenéricos, indeterminados e non mensurables, polo que non poden ser tidos en consideración para xustificar de xeito adecuado e suficiente a oferta presentada.

Concello de AMES

OVIGA SL:

O licitador fai unha determinación do custo da obra a partir do estudo de cada unidade de obra que aparecen no proxecto.

Para a determinación da man de obra unificáronse os custos utilizando como base os custos horarios por categorías calculados pola APEC segundo o convenio colectivo da construción da provincia de A Coruña do ano 2017.

O estudo de fixación dos custos da maquinaria realizouse en base aos prezos da Base de Datos da Construción de Galicia, contrastando os resultados cos prezos habituais de mercado na zona.

O custo dos materiais obtense das ofertas realizadas para esta obra de empresas da zona que traballan os distintos materiais que aparecen na obra. Nun apartado específico xúntanse as ofertas subministradas polos provedores. As mais importantes son General de Hormigones (formigóns), Áridos Miramontes (áridos), Marín Petróleos (bituminosas), Aquanor (equipos de bombeo), Saniplast (tuberías de PVC e perfabricados), Fundiciones Rey (rexistros de fundición).

Con estes datos elabóranse os novos prezos descompostos que, multiplicados polas respectivas medicións, dan lugar ao novo presuposto de execución material. O licitador contempla aplicar a esta cifra un 5% en concepto de gastos xerais, un 1% en concepto de control de calidade externo e o 0,5% en concepto de beneficio industrial.

Avaliación da documentación achegada:

Os novos prezos descompostos elaborados pola empresa non so modifican os prezos de proxecto de diversos materiais, senón que tamén reducen substancialmente os rendementos da man de obra e da maquinaria, sen que se especifique o motivo.

Os novos prezos descompostos eliminan a porcentaxe destinada a gastos indirectos, que figuraba no proxecto, sen que se especifiquen os motivos da súa retirada.

Polo tanto, considérase que a empresa non xustifica suficientemente a súa oferta.

EXCAVACIONES POSE SL:

O licitador centra a súa xustificación no análise da obra e na xustificación do prezos ofertados:

Materiais:
Achega carta de compromiso dos provedores e prezos detallados dos materiais obxecto de compra. Respecto aos medios propios e/ou materiais de produción propia, presenta relación detallada dos mesmos, con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público.

Maquinaria:
Presenta unha relación da maquinaria que é necesario contratar ou alugar con indicación detallada dos prezos; e relación detallada da maquinaria propia.

A partir destes datos, reelabora o orzamento, aplicando os prezos dos materiais obtidos. Os únicos prezos que se varían son os seguintes:

ML escavación en zanxa (difícil acceso). Variouse este prezo de 14,53€/m por 8,44€/m por considerar que non existe ningunha zona de difícil acceso que implique a execución con medios especiais ou manuais.

ML tubo PVC 315mm. SN4. Variouse o prezo da partida por aplicación do prezo do tubo ofertado por ABN PIPE (pasa 21,58 € a 11,00 €).

UD pozo rexistro en beirarrúa e estanco en calzada. Variáronse os prezos das partidas por aplicación do prezo dos tubos ofertados por ABN PIPE (o prezo ofertado polo subministrador é 380 €, fronte aos 830 € contemplados no proxecto).

Concello de AMES

UD xestión de lixo: O licitador incorpora un orzamento da empresa de xestión de lixo C. Maracana.

O licitador contempla aplicar ao orzamento de execución material obtido con estes cambios unha porcentaxe do 2,8526% en concepto de gastos xerais e do 0,00% en concepto de beneficio industrial.

Avaliación da documentación achegada:

Analizada a documentación presentada, compróbase que o material que concentra a maior parte dos aforros é o pozo de rexistro, nas dúas variantes: en beirarrúa e estanco en calzada. En ambos casos o licitador aplica o prezo ofertado por ABN PIPE. Porén, no orzamento do subministrador non se especifican as características do elemento ("...pozo estanco..."), sen que especifiquen dimensións, materiais, etc. Cómpre indicar que o pozo de rexistro en calzada defínese no orzamento do proxecto como: "...pozo de rexistro circular de 1,0m. e profundidade variable, realizado en aros prefabricados de formigón....". Polo tanto, o licitador non acredita que o material facilitado polo subministrador se corresponde co prescrito no proxecto.

A modificación da partida de escavación en zanxa de difícil acceso non se considera aceptable. O licitador indica que a partida pode ser executada con maquinaria convencional, pero o motivo que a fai singular non é a maquinaria a empregar, senón o rendemento, tanto da man de obra como da maquinaria.

Por outra banda, non existe unha análise detallada dos custos e gastos xerais que permitan xustificar unha redución tan importante da porcentaxe aplicable por ese concepto.

CONCLUSIÓN:

Examinada a documentación presentadas polas empresas licitadoras para xustificar as ofertas económicas realizadas, ***considérase que ningunha delas a xustifica de xeito adecuado, polo que se informan desfavorablemente"****.*

A vista do resultado do informe, emitido por María Gamundi Fernández, procede a exclusión, das empresas EXCAVACIONES POSE SL, EXCAVACIONES OVIDIO SL, HERMANOS COUTO FANDIÑO SL e OVIGA SL, do procedemento por non xustificar a súa oferta económica que estaba considerada como temeraria.

A continuación procédese a valoración dos sobres C que conteñen a documentación correspondente ós criterios avaliables mediante aplicación dunha fórmula obténdose o seguinte resultado:

Tipo de licitación con IVE: 287.698,90 .- Euros

	EMPRESA	OFERTA ECONÓMICA CON IVE	PUNTOS
1	ALCOMTE GALICIA SL	187.550,00	35,79
2	INNOVA PROFESIONAL DESARROLLOS SL	205.390,00	29,71
3	NEXIA INFRAESTRUCTURAS SLU	185.047,94	36,63
4	MONTAJES J.M. IGLESIAS SL	187.982,45	35,65
7	ELECNOR INFRAESTRUCTURAS SA	195.117,39	33,25
8	VIAQUA GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE GALICIA SAU	196.066,80	32,94
9	CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	201.442,37	27,95
12	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS SL	181.494,85	37,83
13	CONSTRUCCIONES CERNADAS SL	220.089,66	24,58
14	CONSTRUCCIONES DESMACO SL	248.859,55	14,55
15	ESPINA Y DELFÍN SL	214.335,69	26,59

Concello de AMES

16	ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL	191.895,17	34,34
17	2000 JOSCÓN CONSTRUCCIONES SL	209.330,00	28.34
18	MANTIDO SL	189.852,50	35,02
19	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS SL	212.839,00	27,11
20	CONSTRUCCCIONES J. MAURI E HIJOS SL	203.431,89	30,39
21	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL	201.705,71	30,99
22	SONDEOS PORZUNA SL	205.186,86	29,78
23	EXCAVACIONES AGRA CASTRO SL	202.540,02	30,70
25	LÓPEZ Y LEIS SA (LOYLESA)	223.850,00	23,27
26	EXCAVACIONES Y OBRAS CANDAL SL	188.764,86	35,39
27	UTE BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS SL-EXCAVACIONES Y TRANSPORTES BC, SL	197.850,52	32,34
28	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS SA	197.447,76	32,47
29	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ SL	204.869,94	29,89
30	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	206.855,51	29,20
31	EXCAVACIONES Y OBRAS MARCOS SL	182.084,64	37,63
32	MECANO OBRAS Y REFORMAS SL	186.659,05	36,09
33	COPCISA SA	201.763,24	30,97
34	OBRAS Y SERVICIOS INDIGO SL	186.946,74	36,00
35	CONSTRUCCIONES VALE SL	227.138,28	22,12
37	SERGONSA SERVICIOS SL	201.204,85	31,17
38	EXCAVACIONES MIDÓN SL	195.635,26	33,08
40	COVIASTEC SL	194.034,43	33,62
41	GESTAL Y LÓPEZ SL	190.312,83	34,87
42	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL	207.143,21	29,10
43	PETROLAM INFRAESTRUCTURAS SL	194.973,54	33,30
44	HORDESCON SL	195.721,56	33,05
45	MOVIMIENTOS DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA SL (MARCONSA)	182.166,10	37,60

Unha vez obtida a puntuación total acadada polos licitadores, a Mesa de contratación de acordo co establecido na Lei de contratos do sector público procede a elaborar a lista por orde decrecente de puntuación, resultando o seguinte:

	EMPRESA	OFERTA ECONÓMICA CON IVE	PUNTOS
12	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS SL	181.494,85	37,83
31	EXCAVACIONES Y OBRAS MARCOS SL	182.084,64	37,63
45	MOVIMIENTOS DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA SL (MARCONSA)	182.166,10	37,60

Concello de AMES

3	NEXIA INFRAESTRUCTURAS SLU	185.047,94	36,63
32	MECANO OBRAS Y REFORMAS SL	186.659,05	36,09
34	OBRAS Y SERVICIOS INDIGO SL	186.946,74	36,00
1	ALCOMTE GALICIA SL	187.550,00	35,79
4	MONTAJES J.M. IGLESIAS SL	187.982,45	35,65
26	EXCAVACIONES Y OBRAS CANDAL SL	188.764,86	35,39
18	MANTIDO SL	189.852,50	35,02
41	GESTAL Y LÓPEZ SL	190.312,83	34,87
16	ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL	191.895,17	34,34
40	COVIASTEC SL	194.034,43	33,62
43	PETROLAM INFRAESTRUCTURAS SL	194.973,54	33,30
7	ELECNOR INFRAESTRUCTURAS SA	195.117,39	33,25
38	EXCAVACIONES MIDÓN SL	195.635,26	33,08
44	HORDESCON SL	195.721,56	33,05
8	VIAQUA GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE GALICIA SAU	196.066,80	32,94
28	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS SA	197.447,76	32,47
27	UTE BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS SL-EXCAVACIONES Y TRANSPORTES BC, SL	197.850,52	32,34
37	SERGONSA SERVICIOS SL	201.204,85	31,17
21	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL	201.705,71	30,99
33	COPCISA SA	201.763,24	30,97
23	EXCAVACIONES AGRA CASTRO SL	202.540,02	30,70
20	CONSTRUCCCIONES J. MAURI E HIJOS SL	203.431,89	30,39
29	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ SL	204.869,94	29,89
22	SONDEOS PORZUNA SL	205.186,86	29,78
2	INNOVA PROFESIONAL DESARROLLOS SL	205.390,00	29,71
30	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	206.855,51	29,20
42	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL	207.143,21	29,10
17	2000 JOSCÓN CONSTRUCCIONES SL	209.330,00	28.34

Pz. Do Concello, nº2. Bertamiráns
15220 AMES (A Coruña)
concellodeames@concellodeames.org
www.concellodeames.org
Telf: 981 883 002
Fax: 981 883 925

9	CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	201.442,37	27,95
19	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS SL	212.839,00	27,11
15	ESPINA Y DELFÍN SL	214.335,69	26,59
13	CONSTRUCCIONES CERNADAS SL	220.089,66	24,58
25	LÓPEZ Y LEIS SA (LOYLESA)	223.850,00	23,27
35	CONSTRUCCIONES VALE SL	227.138,28	22,12
14	CONSTRUCCIONES DESMACO SL	248.859,55	14,55

A vista das puntuación obtidas, a Mesa de contratación, por unanimidade dos seus membros presentes, **ACORDA:**

1º.- Trasladar ao órgano de contratación a exclusión do procedemento de licitación da empresa Juan Lago SL, por presentar fóra de prazo a súa proposición.segundo se recolle na acta levantada ó efecto, de data 18 de xaneiro de 2018.

2º.- Trasladar ao órgano de contratación a exclusión do procedemento de licitación das empresas Obras y Saneamientos de Galicia SL, Canalizaciones y Construcciones Salnés SL e Actividades de Construcción Edificación y Viales SL (ACEVI SL), por non presentar a documentación requirida para subsanar as deficencias atopadas no sobre que contiña a documentación administrativa do procedemento de saneamento en Castrigo, concretamente por non aportar, no prazo conferido, o certificado sobre traballadores con discapacidade.

3º.- Trasladar ao órgano de contratación a exclusión do procedemento das empresas EXCAVACIONES POSE SL, EXCAVACIONES OVIDIO SL, HERMANOS COUTO FANDIÑO SL e OVIGA SL por non xustificar a súa oferta ecónomica que estaba considerada como temeraria.

4º.- Trasladar ao órgano de contratación a lista de licitadores por orden decrecente de puntuación e propoñer a adxudicación da realización das obras de saneamento en Castrigo á empresa **Excavaciones José Varela Iglesias SL** con CIF B-15510076 no prezo de cento corenta e nove mil novecentos noventa e cinco euros e setenta e catro céntimos **(149.995,74.- €)**, máis o IVE correspondente que ascende a cantidade de trinta e un mil catrocentos noventa e nove euros e once céntimos **(31.499,11.- €)**, así como no resto da condicións establecidas no prego e na oferta presentada pola empresa adxudicataria.

E non habendo máis asuntos que tratar o señor Presidente deu por rematado o acto sendo as trece horas e dez minutos do que se estende a presente acta, que en proba de conformidade asinan todos os membros da Mesa de Contratación, e eu, como secretario da mesma, certifico.

PROGRAMA DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS EN CONTRATOS E CONCURSOS

Manual de usuario [PDF] | Fórmula [PDF]

A nova versión do Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos permite determinar, se así se desexa, as puntuacións obtidas no caso de reducir o prazo de execución da obra, asignar as valoracións técnicas outorgadas pola comisión correspondente e calcular as puntuacións das ofertas presentadas en función das súas baixas porcentuais respecto do seu prezo de licitación, detectando, no seu caso, as baixas temerarias (incluindo a opción de utilizar a modificación extraordinaria aprobada no apartado 5 do artigo 85 do RD 1098/2001).

Convenio de Investigación da Deputación da Coruña co Departamento de Matemática Aplicada da Universidade de Santiago de Compostela - Ano 2010

Exportar datos | Seleccionar archivo | Ningún archivo seleccionado | Recuperar datos

Paso 1 | Paso 2 | Paso 3 | Paso 4

Táboa de resultados: Valoración Técnica e da Redución de Prazos, Valoración Económica e Valoración Total

Na seguinte táboa aparecen as valoracións das ofertas. Resáltase en cor verde a(s) oferta(s) mellor valorada(s) e en cor vermella as ofertas temerarias. Para imprimir correctamente os resultados, configure previamente unha páxina horizontal.

Valoración de ofertas económicas no contrato/concurso

SANEAMENTO EN CASTRIGO. POS 2016

Prezo de Licitación	Puntuación Máxima	Oferta Media	Oferta Media (excl. ofertas extremas)	Limite Oferta Temeraria
287,698.90 €	40 puntos	198,036.41 €	193,622.70 €	180,708.06 €

Nº Empresa	Nome Empresa	Oferta Económica	Baixa (%)	Puntuación Paso 2	Puntuación Valoración Económica	Temeraria	Excluídas da Media	Total
1	ALCOMTE GALICIA SL	187,550.00	34.81	1.00	34.79	Non	Non	35.79
2	INNOVA PROFESIONAL SL	205,390.00	28.61	1.00	28.71	Non	Non	29.71
3	NEXIA SL	185,047.94	35.68	1.00	35.63	Non	Non	36.63
4	MONTAJES J.M. IGLESIAS SL	187,982.45	34.66	1.00	34.65	Non	Non	35.65
5	EXCAVACIONES POSE SL	178,838.00	37.84	1.00	37.72	Si	Non	38.72
6	ELECNOR SL	195,117.39	32.18	1.00	32.25	Non	Non	33.25
7	VIAQUA SL	196,066.80	31.85	1.00	31.94	Non	Non	32.94
8	D. OGANDO SL	210,442.37	26.85	1.00	26.95	Non	Non	27.95
9	EXCAVACIONES OVIDIO SL	176,647.12	38.60	1.00	38.45	Si	Non	39.45
10	HERMANOS COUTO FANDIÑO	172,043.93	40.20	1.00	40.00	Si	Non	41.00
11	EXC. JOSÉ VARELA IGLESIAS SL	181,494.85	36.92	1.00	36.83	Non	Non	37.83
12	CONSTRUC. CERNADAS SL	220,089.66	23.50	1.00	23.58	Non	Si	24.58
13	DESMACO SL	248,859.55	13.50	1.00	13.55	Non	Si	14.55
14	ESPINA Y DELFIN SL	214,335.69	25.50	1.00	25.59	Non	Si	26.59
15	ARINES OBRAS Y PROYECTOS	191,895.17	33.30	1.00	33.34	Non	Non	34.34
16	2000 JOSCON SL	209,330.00	27.24	1.00	27.34	Non	Non	28.34

17	MANTIDO SL	189,852.50	34.01	1.00	34.02	Non	Non	35.02
18	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS SL	212,839.00	26.02	1.00	26.11	Non	Si	27.11
19	CONSTRUCCIONES J. MAURI SL	203,431.89	29.29	1.00	29.39	Non	Non	30.39
20	PONCIANO NIETO SL	201,705.71	29.89	1.00	29.99	Non	Non	30.99
21	SONDEOS PORZUNA SL	205,186.86	28.68	1.00	28.78	Non	Non	29.78
22	AGRA CASTRO SL	202,540.02	29.60	1.00	29.70	Non	Non	30.70
23	OVIGA SL	175,420.00	39.03	1.00	38.87	Si	Non	39.87
24	LÓPEZ Y LEIS (LOYLESA)	223,850.00	22.19	1.00	22.27	Non	Si	23.27
25	EXCAV Y OBRAS CANDAL SL	188,764.86	34.39	1.00	34.39	Non	Non	35.39
26	UTE BARNACLE SL	197,850.52	31.23	1.00	31.34	Non	Non	32.34
27	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS	197,447.76	31.37	1.00	31.47	Non	Non	32.47
28	LEONARDO MIGUÉLEZ SL	204,869.94	28.79	1.00	28.89	Non	Non	29.89
29	XESTIÓN AMBIENTAL SL	206,855.51	28.10	1.00	28.20	Non	Non	29.20
30	EXCAV Y OBRAS MARCOS SL	182,084.64	36.71	1.00	36.63	Non	Non	37.63
31	MECANO SL	186,659.05	35.12	1.00	35.09	Non	Non	36.09
32	COPCISA SA	201,763.24	29.87	1.00	29.97	Non	Non	30.97
33	OBRAS Y SERVICIOS INDIGO SL	186,946.74	35.02	1.00	35.00	Non	Non	36.00
34	CONSTRUCCIONES VALE SL	227,138.28	21.05	1.00	21.12	Non	Si	22.12
35	SERGONSA SERVICIOS SL	201,204.85	30.06	1.00	30.17	Non	Non	31.17
36	EXCAVACIONES MIDÓN SL	195,635.26	32.00	1.00	32.08	Non	Non	33.08
37	COVIASTEC SL	194,034.43	32.56	1.00	32.62	Non	Non	33.62
38	GESTAL Y LÓPEZ SL	190,312.83	33.85	1.00	33.87	Non	Non	34.87
39	IGLESIAS MERA SL	207,143.21	28.00	1.00	28.10	Non	Non	29.10
40	PERTOLAM SL	194,973.54	32.23	1.00	32.30	Non	Non	33.30
41	HORDESCON SL	195,721.56	31.97	1.00	32.05	Non	Non	33.05
42	MARCONSA SL	182,166.10	36.68	1.00	36.60	Non	Non	37.60

Imprimir