

**ACTA DE VALORACIÓN DOS CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FÓRMULA E PROPOSTA DE CLASIFICACIÓN DO PROCEDEMENTO ABERTO CUN ÚNICO CRITERIO DE ADXUDICACIÓN: FACTOR PREZO, DAS OBRAS MODIFICADO REPARACIÓN CAMIÑO AGRO DO MUÍÑO (ORTOÑO) E OUTROS. DTC 93 Adicional 1/2014**

Na Casa do Concello de Ames sendo as dez horas e vinte minutos do día 8 de novembro de 2016 reúnese a Mesa de Contratación designada para a tramitación do procedemento aberto para a contratación das obras do modificado reparación camiño Agro do Muíño (Ortoño) e outros.

**ASISTENTES:**

**Presidente:**

Don Blas García Piñeiro, concelleiro delegado de obras do Concello.

**Vogais:**

- Dona Rosa Ana Prada Queipo, secretaria da Corporación.
- Dona Margarita Fernández Sobrino, interventora da Corporación.
- Don José Rogelio Pardo Martínez, xefe do departamento de contratación.
- **Secretario:** Don Emilio Garrido Moreira, funcionario do departamento de contratación.

Previa lectura dos preceptos legais e demais particulares do expediente, o secretario, a indicacións do presidente da Mesa expón que, na anterior reunión da mesa de contratación de data 7 de outubro de 2016, diante dos elevados porcentaxes de baixa presentados por algúns dos licitadores e o obxecto de comprobar se existían ofertas económicas en situación de baixa temeraria, en primeiro lugar procedeuse a realizar os cálculos (co programa da Excm. Deputación deseñado para este fin) das medias aritméticas das ofertas presentadas, observándose que as proposicións presentadas polas empresas SYR-AMG SLU que ofertou unha baixa dun 35,31 %, GR Construcciones Obras y Servicios SLU, que ofertou unha baixa dun 34,81 % e Excavaciones Cernadas SL, que ofertou unha baixa dun 34,95 % estaban incursas en situación de baixa temeraria.




A vista deste feito e tendo en conta o establecido no apartado 15.2 dos pregos de cláusulas administrativas, a Mesa de Contratación, por unanimidade dos seus membros presentes naquela reunión **ACORDOU:**

1º.- Dirixir escrito mediante fax ou correo electrónico (segundo o medio elixido pola empresa licitadora para as comunicacións entre as dúas entidades) ás tres empresas incursas en situación de baixa temeraria concedéndolle un prazo de 5 días naturais ós efectos de que xustificaran diante da mesa de contratación as baixas ofertadas, acompañando para elo a documentación a que se fai referencia no prego de cláusulas administrativas particulares.

2º.- Que unha vez presentadas polas empresas requiridas a documentación xustificativa da baixa remitíraselle ós servizos técnicos do Concello para que emitiran o correspondente informe.

A empresa Excavaciones Cernadas SL non presentou a documentación xustificativa requirida, quedando polo tanto, segundo o criterio da mesa, excluída do procedemento de licitación en curso.

As empresas GR Construcciones Obras y Servicios SLU e SYR-AMG SLU presentaron no prazo conferido a documentación xustificativa da cal se lle dou traslado á arquitecta técnica do Concello, María Gamundi Fernández,

Pz. Do Concello, nº2. Bertamirás  
15220 AMES (A Coruña)

concellodeames@concellodeames.org  
www.concellodeames.org

Tel: 981 883 002  
Fax: 981 883 925

para que procedera á valoración da documentación presentada por GR Construcciones Obras y Servicios SLU e SYR-AMG SLU.

A técnica do Concello emite un informe sobre a documentación presentada pola empresa SYR-AMG SLU que transcrito literalmente dí:

**"INFORME RELATIVO Á DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POLA EMPRESA SYR-AMG,SLU RELATIVA Á XUSTIFICACIÓN DA POSIBLE INCIDENCIA DE BAIXA TEMERARIA DA OFERTA PRESENTADA NO PROCEDEMENTO ABERTO CUN ÚNICO CRITERIO DE ADXUDICACIÓN: FACTOR PREZO, DAS OBRAS MODIFICADO REPARACIÓN CAMIÑO AGRO DO MUÍÑO (ORTOÑO) E OUTROS**

**ANTECEDENTES:**

O Concello de Ames ten convocado un procedemento aberto para a execución da obra referencia, cun orzamento de licitación máis IVE de 40.801,15€. A media das ofertas presentadas polos licitadores ascende á cantidade de 31.354,62 €, e a oferta media, excluídas as ofertas extremas, a 30.009,57€. Unha vez aplicados os criterios establecidos no prego, resulta un límite de oferta temeraria de 27.008,62€, que supón un 33,80% de baixa.

Das ofertas presentadas, a seguinte atópase no suposto referido no parágrafo anterior:

SYR-AMG,SLU: 26.394,17 € [35.31% baixa]

A empresa presenta documentación complementaria que ten por obxecto xustificar a viabilidade da execución da obra axustándose á oferta económica presentada.

**INFORME:**

A documentación que achega a empresa consta de:

- Declaración de que a empresa basea a viabilidade económica-financieira e técnica da súa proposta económica
- na redución dos gastos xerais e do beneficio industrial e en que teñen persoal e maquinaria propia.

**Avaliación da documentación aportada:**

Do exame da documentación aportada, compróbase que a empresa basea a viabilidade da oferta presentada nunha afirmación xenérica de que poden reducir os seus gastos xerais e beneficio industrial por tratarse dunha empresa nova en constante crecemento, que ten maquinaria amortizada practicamente na súa totalidade e persoal altamente cualificado.


Non se xustifica en que porcentaxe reducen os gastos xerais e o beneficio industrial e tampouco xustifican o resto de afirmacións.

**CONCLUSIÓN:**

Examinada a documentación presentada pola empresa licitadora para xustificar a oferta económica realizada, considérase que os argumentos aducidos por esta consisten en afirmacións xenéricas, non xustificadas adecuadamente, polo que **se informa de xeito desfavorable.**

Ames, 19 de outubro de 2016"

A técnica do Concello tamén emite un informe sobre a documentación presentada pola empresa GR Construcciones Obras y Servicios SLU que transcrito literalmente dí:



**"INFORME RELATIVO Á DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POLA EMPRESA GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, SLU RELATIVA Á XUSTIFICACIÓN DA POSIBLE INCIDENCIA DE BAIXA TEMERARIA DA OFERTA PRESENTADA NO PROCEDEMENTO ABERTO CUN ÚNICO CRITERIO DE ADXUDICACIÓN: FACTOR PREZO, DAS OBRAS MODIFICADO REPARACIÓN CAMIÑO AGRO DO MUÍÑO (ORTOÑO) E OUTROS**

**ANTECEDENTES:**

O Concello de Ames ten convocado un procedemento aberto para a execución da obra referencia, cun orzamento de licitación máis IVE de 40.801,15€. A media das ofertas presentadas polos licitadores ascende á cantidade de 31.354,62 € e a oferta media, excluídas as ofertas extremas, a 30.009,57€. Unha vez aplicados os criterios establecidos no prego, resulta un límite de oferta temeraria de 27.008,62€, que supón un 33,80% de baixa.

Das ofertas presentadas, a seguinte atópase no suposto referido no parágrafo anterior:

GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, SLU: 26.598,15 € [34,81% baixa]

A empresa presenta documentación complementaria que ten por obxecto xustificar a viabilidade da execución da obra axustándose á oferta económica presentada.

**INFORME:**

A documentación que achega a empresa consta dos seguintes apartados:

- Datos do licitador e memoria.
- Volume de obra xa contratado
- Relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada

**Avaliación da documentación aportada:**

Xustificación da oferta:

Do exame da xustificación do orzamento da empresa, compróbase que esta reduce as porcentaxes destinadas a gastos xerais e beneficio industrial. En concreto, para gastos xerais destina o 4,0% e para beneficio industrial, o 2,0% do PEM. Non se xustifica esta redución proposta.

Así mesmo, xustifícase que na oferta que eles presentan, poden realizar unha oferta máis baixa que a de proxecto xa que conseguen maiores rendementos que os indicados en proxecto e que os prezos dos materiais que utilizarán son máis baixos que os de proxecto (en concreto os de formigón, zahorra artificial, pedra, grava, gravilla e area lavada)

Esta estimación non pode ser cotexada co orzamento do proxecto, posto que na documentación presentada pola empresa non se inclúe unha relación de prezos descompostos nos que figure o rendimento e o prezo dos materiais, da maquinaria e da man de obra por cada partida. Tampouco achegan ofertas de provedores ou compromisos das empresas subministradoras dos materiais anteriormente mencionados.

Compromiso de adscribir medios a obra:

A empresa presenta un compromiso de adscripción á obra de persoal cualificado e presenta os currículos das persoas propostas, así coma un organigrama da empresa para a execución da obra ofertada. Estes datos non son relevantes de cara á execución da obra.

Volume de obra xa contratado

A empresa presenta unha relación de obras públicas realizadas entre os anos 2010 e 2012. Estes datos non son relevantes de cara á execución da obra.

Relación de maquinaria e medios auxiliares propiedade da empresa

O licitador achega un listado de maquinaria de obra que pon á disposición da mesma. Trátase, en xeral, de maquinaria adecuada ás características da obra obxecto de licitación. Estes datos non son relevantes de cara á execución da obra.

Relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada

Pz. Do Concello nº2, Bertamiráns  
15220 AMES (A Coruña)

concellodeames@concellodeames.org  
www.concellodeames.org

Tel: 981 883 002  
Fax: 981 883 925



O licitador achega unha declaración do volume anual de negocios entre os anos 2010 de 2015, ambos incluídos. Estes datos non son relevantes de cara á execución da obra.

### CONCLUSIÓN:

Examinada a documentación presentada pola empresa licitadora para xustificar a oferta económica realizada, considérase que non a xustifica adecuadamente, polo que **se informa de xeito desfavorable**.  
Ames, 19 de outubro de 2016"

Considerando que a empresa SYR-AMG SLU e a empresa GR Construcciones Obras y Servicios SLU non xustificaron a baixa temeraria na que incorreran e polo tanto deben ser excluídas da licitación, procédese (de acordo co programa de valoración de ofertas da Excm. Diputación) a deixar constancia da puntuación correspondente ás ofertas económicas das demais empresas presentadas, ó procedemento, e que xa non estan incursas en situación de baixa temeraria, segundo consta na acta levantada ó efecto da reunión da mesa de contratación do día 7 de outubro, obtendo cada unha das empresas, que continúan no procedemento a seguinte puntuación:

### Tipo de licitación con IVE: 40.801,15.- Euros

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA CON IVE	PUNTOS
EXCAVACIONES POSE SL	32.065,00	25,69
BRISA EXCAVACIONES, OBRAS Y SERVICIOS SL	37.070,99	10,97
EXCAVACIONES CERNADAS VALIÑAS	26.541,16	Excluída
GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS SLU	26.598,15	Excluída
ASFAGAL TÉCNICAS VIARIAS SL	31.363,85	27,75
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	30.315,26	30,34
CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL	33.138,69	22,53
OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL	29.820,00	31,56
SYR-AMG SLU	26.394,17	Excluída
F. GÓMEZ Y CÍA SL	30.968,74	28,73
AQUABLUÉ SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SL	30.402,97	30,12
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL	37.349,37	10,15
CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	30.116,15	30,83
CANARGA SL	33.660,00	21,00
ABACO SERCOIN SLU	37.129,04	10,80
EXCAVACIONES Y OBRAS MELCHOR SL	28.740,33	34,22

Unha vez obtida a puntuación total acadada polos licitadores, a Mesa de contratación de acordo co establecido no Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público procede a elaborar a lista por orde decrecente de puntuación, resultando o seguinte:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA CON IVE	PUNTOS
EXCAVACIONES Y OBRAS MELCHOR SL	28.740,33	34,22
OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL	29.820,00	31,56
CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	30.116,15	30,83
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	30.315,26	30,34
AQUABLUÉ SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SL	30.402,97	30,12
F. GÓMEZ Y CÍA SL	30.968,74	28,73
ASFAGAL TÉCNICAS VIARIAS SL	31.363,85	27,75
EXCAVACIONES POSE SL	32.065,00	25,69



	33.138,69	
CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL		22,53
CANARGA SL	33.660,00	21,00
BRISA EXCAVACIONES, OBRAS Y SERVICIOS SL	37.070,99	10,97
ABACO SERCOIN SLU	37.129,04	10,80
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL	37.349,37	10,15

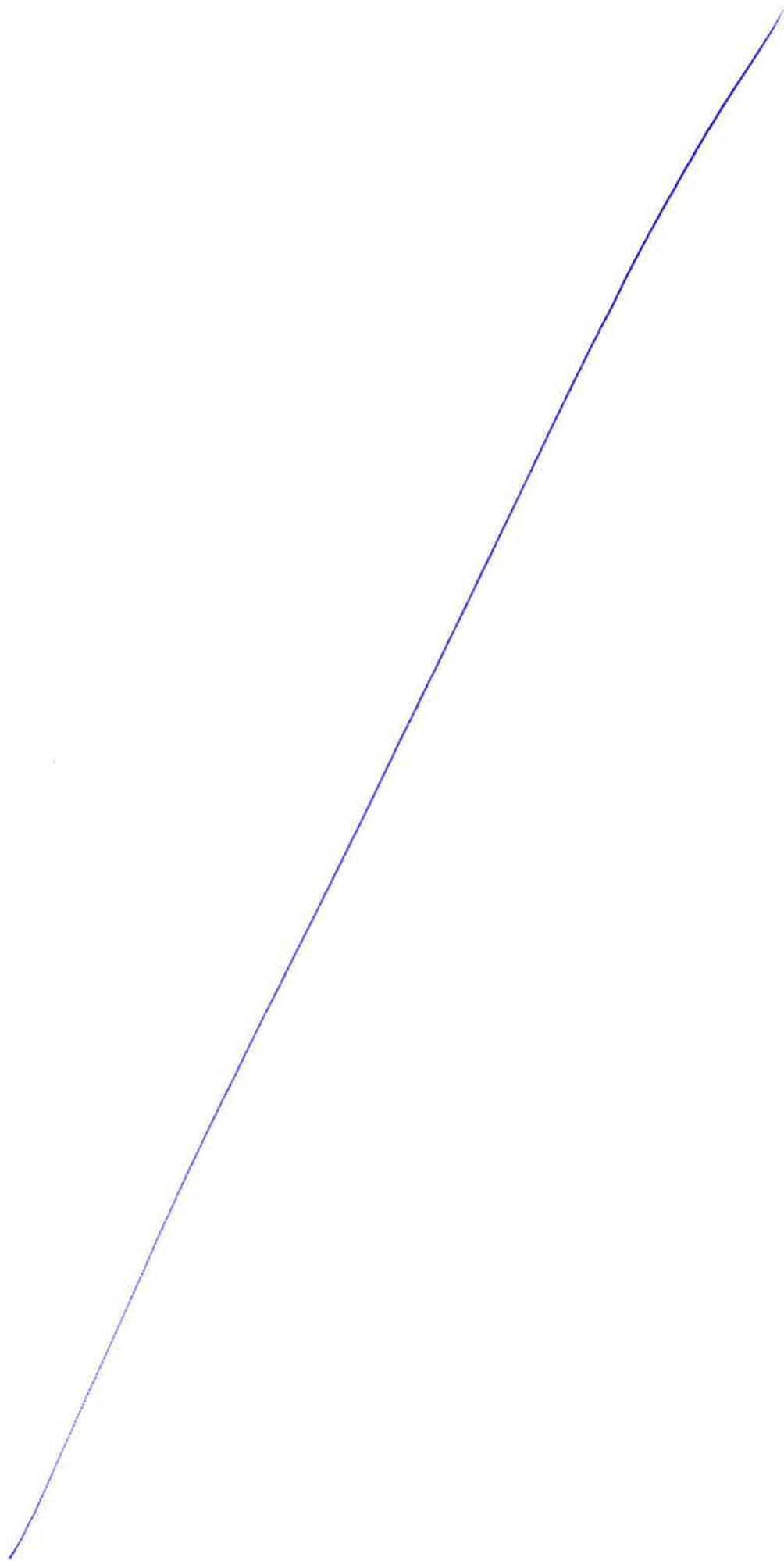
A vista das puntuación obtidas, a Mesa de contratación, por unanimidade dos seus membros presentes, **ACORDA:**

**1º.-** Propoñer ó órgano de contratación a exclusión do procedemento das empresas Excavaciones Cernadas SL, SYR-AMG SLU e GR Construcciones Obras y Servicios SLU por non xustificar a baixa desproporcionada na que incorreron coa súa proposta económica.

**2º.-** Trasladar ao órgano de contratación a lista de licitadores por orden decrecente de puntuación e propoñer a adxudicación da realización das obras do MODIFICADO REPARACIÓN CAMIÑO AGRO DO MUÍÑO (ORTOÑO) E OUTROS á empresa **EXCAVACIONES Y OBRAS MELCHOR SL** con CIF B-70262829 no prezo de vinte e un mil novecentos oitenta e un euros e noventa e catro céntimos **(21.981,94.- Euros)**, máis o I.V.E. correspondente que ascende á cantidade de catro mil seiscientos dezaséis euros e vinte e un céntimos **(4.616,21.- €)**, así como no resto das condicións establecidas no prego e na oferta presentada pola empresa adxudicataria.

E non habendo máis asuntos que tratar o señor Presidente deu por rematado o acto sendo as dez horas e cincuenta e cinco minutos, do que se estende a presente acta, que en proba de conformidade asinan todos os membros da Mesa de Contratación, e eu, como secretario da mesma, certifico.





# PROGRAMA DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS EN CONTRATOS E CONCURSOS

Manual de usuario [PDF] | Fórmula [PDF]



Convenio de Investigación da  
Deputación da Coruña co  
Departamento de Matemática  
Aplicada da Universidade de Santiago  
de Compostela - Ano 2010

A nova versión do Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos permite determinar, se así se desexa, as puntuacións obtidas no caso de reducir o prazo de execución da obra, asignar as valoracións técnicas outorgadas pola comisión correspondente e calcular as puntuacións das ofertas presentadas en función das súas baixas porcentuais respecto do seu prezo de licitación, detectando, no seu caso, as baixas temerarias (incluíndo a opción de utilizar a modificación extraordinaria aprobada no apartado 5 do artigo 85 do RD 1098/2001).

Exportar datos

Seleccionar archivo Ningún archivo seleccionado

Recuperar datos

Paso 1

Paso 2

Paso 3

Paso 4

## Táboa de resultados: Valoración Técnica e da Redución de Prazos, Valoración Económica e Valoración Total

Na seguinte táboa aparecen as valoracións das ofertas. Resáltase en cor verde a(s) oferta(s) mellor valorada(s) e en cor vermella as ofertas temerarias. Para imprimir correctamente os resultados, configure previamente unha páxina horizontal.

Valoración de ofertas económicas no contrato/concurso

### MODIFICADO REPARACIÓN CAMIÑO AGRO DO MUÍÑO (ORTOÑO) E OUTROS

Prezo de Licitación		Puntuación Máxima	Oferta Media		Oferta Media (excl. ofertas extremas)	Límite Oferta Temeraria		
40,801.15 €		40 puntos	31,354.62 €		30,009.57 €	27,008.62 €		
Nº Empresa	Nome Empresa	Oferta Económica	Baixa (%)	Puntuación Paso 2	Puntuación Valoración Económica	Temeraria	Excluída da Media	Total
1	EXCAVACIONES POSE SL	32,065.00	21.41	1.00	25.69	Non	Non	26.69
2	BRISA EXCAVACIONES OBRAS Y SERVICIOS SL	37,070.99	9.14	1.00	10.97	Non	Si	11.97
3	EXCAVACIONES CERNADAS SL	26,541.16	34.95	1.00	39.64	Si	Non	40.64
4	GR CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS SLU	26,598.15	34.81	1.00	39.50	Si	Non	40.50
5	ASFALGAL TÉCNICAS VIARIAS SL	31,363.85	23.13	1.00	27.75	Non	Non	28.75
6	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	30,315.26	25.70	1.00	30.34	Non	Non	31.34
7	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL	33,138.69	18.78	1.00	22.53	Non	Non	23.53
8	OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL	29,820.00	26.91	1.00	31.56	Non	Non	32.56
9	SYR-AMG SLU	26,394.17	35.31	1.00	40.00	Si	Non	41.00
10	F. GÓMEZ Y CÍA SL	30,968.74	24.10	1.00	28.73	Non	Non	29.73
11	AQUABLUÉ SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SL	30,402.97	25.49	1.00	30.12	Non	Non	31.12
12	OBRAS Y SANEAMIENTOS DE GALICIA SL	37,349.37	8.46	1.00	10.15	Non	Si	11.15
13	CONSTRUCCIONES D. OGANDO SL	30,116.15	26.19	1.00	30.83	Non	Non	31.83
14	CANARGA SL	33,660.00	17.50	1.00	21.00	Non	Non	22.00
15	ABACO SERCOIN SLU	37,129.04	9.00	1.00	10.80	Non	Si	11.80
16	EXCAVACIONES Y OBRAS MELCHOR SL	28,740.33	29.56	1.00	34.22	Non	Non	35.22

